



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades Psicométricas de la Escala Adicción a Redes Sociales
(TARS) en adolescentes de Lima - Metropolitana, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Laurente Pillaca, Yesenia (ORCID: 0000-0001-6211-2436)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia, quien me ha brindado todo su apoyo durante este tiempo; a mis amistades, que siempre están animándome y corrigiéndome para poder desarrollar eficazmente mis potencialidades en mis actividades universitarias.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios quien ha permitido que llegue hasta el día de hoy. A mi familia y amistades, su compañía es de gran valor para mí. Por último y no menos importante, agradezco a mi asesor Mg. Pomahuacre Carhuayal Juan Walter por sus conocimientos brindados.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| | |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA..... | 11 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 11 |
| 3.2 Operacionalización de la variable | 11 |
| 3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis..... | 12 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 13 |
| 3.5 Procedimientos | 15 |
| 3.6 Métodos de análisis de datos..... | 15 |
| 3.7 Aspectos éticos..... | 16 |
| IV. RESULTADOS | 17 |
| V. DISCUSIÓN..... | 24 |
| VI. CONCLUSIONES | 28 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 29 |
| REFERENCIAS | 30 |
| ANEXOS | 34 |

Índice de tablas

| | | |
|---------|---|----|
| Tabla 1 | Evidencias de validez basada en el contenido por criterio de jueces de la escala (TARS). | 17 |
| Tabla 2 | Análisis descriptivo de los ítems de la escala (TARS) en 300 adolescentes | 19 |
| Tabla 3 | Evidencias de validez basada en estructura interna por análisis factorial confirmatorio del modelo original de la escala (TRAS) | 20 |
| Tabla 4 | Fiabilidad de la variable y sus dimensiones mediante el Alfa de Cronbach y Omega McDonald | 23 |

Índice de figuras

| | | |
|----------|---|----|
| Figura 1 | Análisis factorial confirmatorio de la escala (TARS). | 22 |
|----------|---|----|

RESUMEN

La investigación tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas de la escala de adicción a redes sociales en adolescentes. El diseño de investigación utilizado fue no experimental-transversal, de tipo básico. La muestra de 300 adolescentes de Lima Metropolitana. El instrumento fue la escala de Adicción a Redes Sociales (TARS) de Basteiro, Basterretxea, Fernández, Juarros, Robles y Pedrosa (2013), que está conformado por 36 ítems y las respuestas van de 0 a 1, siendo una escala de tipo dicotómica. En base a los resultados, se determinó la validez de contenido mediante el criterio de jueces y se obtuvo índices (>0.80). También se estableció la correlación ítem-test corregida, que tuvo como resultado un valor superior al mínimo ($.20$). Además, se elaboró la validez de estructura interna a través del método factorial confirmatorio, presentando resultados como $\chi^2/gl = 2.16$, $RMSEA = .053$, $CFI = .92$, y $TLI = .92$ que muestran datos aceptados. Por último, posee una confiabilidad igual a $.922$, mediante el estadístico del alfa de Cronbach. Finalmente se estableció baremos percentiles generales. Como conclusión se demuestra que este instrumento posee validez y confiabilidad para ser utilizado en dicha población.

Palabras claves: Adicción, Redes Sociales, validez, confiabilidad, adolescentes.

ABSTRACT

The research aimed to determine the psychometric properties of the scale of addiction to social networks in adolescents. The research design used was non-experimental-transversal, basic type. The sample of 300 adolescents from Metropolitan Lima. The instrument was the Basteiro, Basterretxea, Fernández, Juarros, Robles and Pedrosa (2013) Scale of Addiction to Social Networks (TARS), which is made up of 36 items and the responses range from 0 to 1, being a dichotomous type scale. Based on the results, content validity was determined by the criteria of judges and indexes (> 0.80) were obtained. The corrected item-test correlation was also established, which resulted in a value greater than the minimum (0.20). Furthermore, the validity of internal structure was elaborated through the confirmatory factorial method, presenting results such as $\chi^2 / gl = 2.16$, RMSEA = .053, CFI = .92, and TLI = .92 that show accepted data. Finally, it has a reliability equal to .922, using the Cronbach's Alpha statistic. Finally, general percentile scales were established. In conclusion, it is shown that this instrument has validity and reliability to be used in this population.

Keywords: Addiction, Social Networks, validity, reliability, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Las redes sociales actualmente tienen un gran impacto de nivel tecnológico en la vida de los seres humanos. Su presencia es necesaria para millones de comercios de diferentes rubros, puesto que, trae muchos beneficios para la comunicación social y nos permite tener acceso a la información a nivel global. El 95% de información digital está presente en las redes informáticas, lo que conlleva a un cambio relevante en ocupaciones comunes. Por ello, se dice que esta tendencia tecnológica abarcaría la mayor parte de las actividades con un gran porcentaje de usuarios, ya que, de manera directa o indirecta, el uso de estas redes es preferente y tiene esencial elección, de acuerdo con lo señalado por Hilbert, López y Vásquez (2010).

Por otra parte, la situación actual del Perú, en relación con redes sociales, tiene considerables aproximaciones del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2017), quienes son enfáticos en los resultados obtenidos de sus investigaciones, concluyendo que los índices de uso de la Social Media en el Perú se han convertido en el principal medio de comunicación y relación social, ya que con frecuencia es mayormente utilizada por adolescentes. Por ejemplo, las redes virtuales son utilizadas por aproximadamente 15 millones de individuos; Facebook es el que tiene mayor acogida con un 61.2% de usuarios adolescentes, los cuales oscilan entre 13 y 17 años.

De acuerdo con lo anterior, cabe resaltar que el Perú no es ajeno al uso común de las redes sociales. No obstante, en relación con esta notoria realidad global como nacional, han surgido considerables desacuerdos respecto a las ventajas y desventajas del uso equívoco de las redes sociales como las amistades impersonales, los peligros del falso contacto web y, sobre todo, el uso excesivo de las tendencias tecnológicas (Becoña, 2006).

Matalinares et al. (2012) hacen énfasis en que los adolescentes son los más propensos en caer en una adicción o abuso al internet, es inevitable considerar que las redes sociales o la social media pueden transformarse en un arma de doble filo debido a que las ventajas que tienen no están siendo aprovechadas correctamente en toda su dimensión. Los peligros que causa el uso incorrecto de las redes sociales

no solo se limitan al deficiente provecho que los usuarios le dan, sino también a otros efectos dañinos y altamente significativos que estas producen a largo plazo en la personalidad de las personas.

Por lo dicho es importante resaltar que los efectos nocivos que se adquieren por el excesivo uso de la social media no solo se expresan en la conducta del usuario, sino también en las diferentes relaciones amicales y familiares de este. Según Becoña (2014) «los usuarios están llenos de inquietud por tener la última tendencia tecnológica, las razones pueden ser demasiadas pero las más resaltantes se caracteriza por un sentido de moda y competitividad» (p.18).

Así, el Instituto Nacional de Estadística e Informática, en el censo del año 2018, señaló que la población de Lima Metropolitana se encuentra distribuida de la siguiente manera: el 72,6% está compuesto por adolescentes del nivel secundaria y el 82,3% de ellos utiliza como medio de comunicación más frecuente las redes sociales. Sin embargo, esto no quiere decir que el uso de estas redes sea favorable para ellos, ya que la realidad demuestra que los usuarios de redes sociales se sitúan en una condición alarmante de dependencia hacia los dispositivos y las redes sociales trayendo múltiples consecuencias negativas, entre ellas están las actitudes de identidad falsa y distanciamiento social. Por ello, el uso inadecuado de la social media es un mal hábito que se maneja con poca precaución ya que produce un daño relevante en la personalidad del usuario (INEI, 2017).

Respecto a esta preocupante realidad y en afán de cuantificar este tipo de conductas negativas relacionadas a las redes sociales, se encontró que existen diferentes escalas y cuestionarios sistemáticos que examinan la conducta dependiente o adictiva a la social media. Entre las más relevantes podemos considerar la escala de adicción hacia las redes sociales (TARS), que es el cuestionario con la que mejor podemos determinar, en el ámbito clínico, cuál es la relación que existe entre la dependencia y la personalidad, lo cual podría influir de manera directa y nociva la vida de un ser humano (Basteiro et al., 2013).

Aquella escala fue utilizada en adolescentes universitarios de Lima y las evidencias psicométricas que presenta sostienen una adecuada confiabilidad y validez. Ello proporciona un indicador favorable que permite tener la iniciativa de revisar sus

propiedades en poblaciones similares. Por tanto, esta investigación tiene como objetivo valorar los rasgos psicométricos de la escala TARS. Los indicadores de este instrumento comprenden tanto el uso y abuso de la social media, las cuales serán determinadas con precisión. Asimismo, esta se empleará en adolescentes del nivel secundaria de Lima metropolitana incentivando a posteriores investigadores a abordar con responsabilidad esta inquietante problemática (Basteiro et al.).

De acuerdo con lo escrito, se plantea la siguiente interrogante ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala adicción a redes sociales TARS en adolescentes de Lima Metropolitana, 2020? Este estudio se focalizó en las bases centrales de propiedades psicométricas de la escala TRAS, la cual tiene como propósito contribuir a las concepciones de salud mental y diversas profesiones, tanto en el ámbito educativo como en el social, clínico y a los estudiantes de psicología y profesionales de salud, siendo este útil para ser precedente de futuras indagaciones que se plantean esta problemática, de igual forma podrá ser adaptada a otros contextos. Además, este aporte resalta la situación actual en la que se encuentran la mayoría de los usuarios móviles donde la adicción a la social media está pasando desapercibida, pues indirectamente se ha normalizado el uso indebido de estas tecnologías.

Por ello, tiene como principal objetivo analizar las evidencias psicométricas de la escala la adicción a redes sociales (TARS) en adolescentes de Lima Metropolitana, 2020. Además, se consideraron los siguientes objetivos específicos: realizar el análisis descriptivo de los ítems, determinar las evidencias de validez basada en el contenido, determinar las evidencias de validez basada en la estructura interna y, finalmente, determinar la confiabilidad por consistencia interna de la escala.

II. MARCO TEÓRICO

Mejía, Paz y quinteros (2015), quien en su investigación propuso determinar las propiedades psicométricas. En su primer objetivo con la escala (ARS) el cual está basado en 24 ítems que constan en 3 subescalas. Su diseño fue instrumental, la muestra de 615 universitarios de Trujillo, las edades de 17 y 35 años. En cuanto a su confiabilidad de las dimensiones se obtuvo para el uso excesivo de 0.83, falta de control fue de 0.72 y en cuanto a obsesión en redes sociales, tuvo un resultado de 0.86. Los resultados obtenidos fueron, (GFI = 0.969, RMSEA = 0.071, CFI= 0,960). Conclusión, presenta adecuada validez y confiabilidad.

Escurra y Salas (2014), estos al aplicar su «Cuestionario (ARS)», cuyo propósito de diseñar, construir y validar su escala, utilizaron una muestra de 380 con participantes de edades entre 16 y 42 años de universidades de Lima. Asimismo, la media fue de 20,73 (SD = 3.80). Su validez de contenido fue en base al criterio de jueces. En cuanto a los resultados de la escala mostraron que las propiedades psicométricas son apropiadas. De igual forma presenta una varianza de 57.49 de la variable que se pretende medir; además el análisis factorial confirmatorio fueron de $\chi^2/df = 1.48$, RMR = .06, RMSEA= .04, GFI = .92, AIC = 477.28. No obstante la confiabilidad, el instrumento fue analizado a través de la consistencia interna de alfa de Cronbach cuyos valores del instrumento fue de .95. Siendo este un instrumento válido y confiable.

A nivel internacional existen distintas investigaciones sobre el tema. Entre estas se consideró las de Boubeta, Gomez y Isorna (2015), cuyas indagaciones precisaron los riesgos frente al internet, tuvieron una participación de 1709 estudiantes de nivel secundario de la comunidad gallega de edades de 11 a 17 años. Asimismo, presento cualidades psicométricas convenientes, en cuanto a los aspectos de fiabilidad como el alfa de Cronbrach obtuvo un 0.82. Se adquirió una fiabilidad de ($\alpha = .82$), Análisis Factorial Confirmatorio, sensibilidad (81%) y especificidad (82,6%).

Basteiro, Basterretxea, Fernández, Juarros, Robles y Pedrosa (2013), cuyas indagaciones tuvo como objetivo la creación y validación de la escala de medida (TARS) el cual fue aplicado en 446 beneficiarios en España. Se adquirió una validez

por constructo por ítems mostrando carga factorial de 0.33. Es así que la contamos con una fiabilidad $\alpha = 0.90$. Basados en un análisis factorial exploratorio, por otro lado, la estructura unifactorial, tiene índices de ajuste dentro de lo aceptado ($\chi^2/df=2.74$; GFI=0.94).

Con relación a las teorías, definiciones y conceptos que explican la adicción, conviene subrayar que el concepto de adicción estuvo primeramente relacionado con la dependencia a determinadas sustancias o componentes químicos. Sin embargo, en el año 2010 el DSM-IV decidió comenzar un compendio sobre trastornos adictivos no relacionados a sustancias químicas, aperturando con la ludopatía (adicción a los juegos monetarios y digitales). Es importante recalcar que existen diferentes adicciones conductuales que no son consideradas en determinados manuales como la TRAS. La finalidad de esta teoría demuestra que los razonamientos, sentimientos y comportamientos en un determinado entorno pueden influenciar de manera real, imaginada o implícita a una persona. En pocas palabras, el comportamiento no verbal puede ser entendido propiamente con distintos tipos de actitudes que reflejen aceptación de los demás. Ante esta teoría se puede concluir que las determinaciones de las conductas en una persona pueden haber sido ejercidas, en un inicio, por la influencia externa del mismo, somos seres relacionales, por lo tanto, parte de nuestros comportamientos nos han sido facilitados por nuestro entorno (Hogg, 2016).

En el siguiente apartado se exponen las teorías relacionadas al tema de estudio. Para Echeburúa (1994) el adicto se aparta de su círculo familiar, concentra su atención en otras actividades y obligaciones sociales. Este autor plantea los siguientes factores de riesgo como producto de la problemática, que es, en primera instancia, el déficit de interacción social que está basado en la personalidad con tendencia a la introversión, son sujetos que muestran un alto índice de baja autoestima; además, trata de encontrar altas búsquedas de sensaciones similar a las relaciones interpersonales, ya que se encontraron altos niveles de fobia social y timidez. Un segundo factor es el déficit cognitivo, donde el paciente denota atención dispersa y fantasía descontrolada. El último factor se relaciona a las alteraciones psicopatológicas, las cuales se enmarcan en las adicciones a las sustancias químicas y psicológicas basadas en vivencias presentes o pasadas.

A continuación, se desarrollarán ciertas aproximaciones sobre la conducta adictiva, asimismo, se considerarán los estudios realizados en el ámbito psicológico con relación a la variable estudiada en esta investigación.

La conducta adictiva es una de las problemáticas más consideradas en el ámbito profesional de salud, sobre todo bajo el enfoque cognitivo conductual. Para mayor sensibilidad de la conducta adictiva, la Organización Mundial de la Salud enfatiza que la adicción es una enfermedad psicológica basada en una determinada actividad (OMS, 2015). Además, hace referencia al estado crítico de esta conducta y de las consecuencias de esta, las cuales se hacen cada vez más visibles en las diferentes localidades de nuestra sociedad. La adicción psicológica o conducta adictiva no conoce de favoritismo. Es por ello que algunos investigadores consideran que esta conducta será la que caracterice al siglo XXI (Berner y Santander, 2012).

Por ende, el concepto de conducta adictiva resalta la recurrencia o repetición de un determinado comportamiento, en el cual ya no se ejerce control. Esta inquietante situación se complementa con persistentes sensaciones de incapacidad. Aunque esta conducta genere un sentimiento de desdicha, es muy probable que al inicio se haya ejecutado con cierta atracción y satisfacción. Por otro lado, las adicciones psicológicas se expresan de diversas maneras, entre las cuales se consideran tres: adicciones en base a su conducta, adicciones no usuales y adicciones con o sin sustancias sean químicas (Chóliz, 2011).

Entre esta vasta consideración a la conducta investigada, la adicción a la social media está teniendo actualmente una considerable predominancia. Esta conducta no tiene una apariencia escandalosa y no siempre genera daños colaterales. Sin embargo, a pesar de que esta conducta no contenga estas características, no tiene aprobación alguna para ser considerada saludable, ya que una adicción es enfermiza y debe ser entendida como tal. En cuanto a los criterios o características que deben cumplirse en una persona con una supuesta adicción son el consumo persistente, el aumento descontrolado del consumo, la incapacidad de interrumpir la actividad de consumo y la exclusión del entorno familiar, social y laboral, según refiere la American Psychological Association (APA, 2008).

Por ello, una persona con problemas de adicción consume con frecuencia para alcanzar el alivio de sus conflictos emocionales. En otras palabras, la conducta adictiva se realiza de manera recurrente debido a que genera sensaciones agradables y elimina momentáneamente ciertas inquietudes; no obstante, conlleva a un determinado descontrol, perjudicando significativamente la vida de la persona (Cuyun, 2015).

En esta siguiente sección se desarrollarán las definiciones seleccionadas sobre las Redes Sociales. Se puede definir a la Social Media como un sistema de programas que comparten datos y recursos en común, teniendo contacto con personas a nivel mundial. Madrid (2010) señala que las redes sociales permiten la comunicación en cualquier parte del mundo. Por lo que, en los últimos años, los beneficios que la social media brinda se han establecido en determinados ámbitos de la vida. La educación personal, la interacción social y el desarrollo laboral han sido positivamente influenciados. En ese sentido es importante resaltar que las redes sociales han tenido presencia en el desarrollo de toda persona. Esta actividad social se caracteriza por un conjunto determinado de individuos, grupos y comunidades, los cuales están vinculados por medio de relaciones directamente personales. Sin embargo, tecnologías novedosas como Facebook, WhatsApp o Twitter han eliminado las limitaciones existentes en el desarrollo de esta dinámica humana, dándole un giro nominal a las redes sociales.

Luego, Rodríguez (2017) recomienda que las redes sociales humanas deben diferenciarse de las redes sociales virtuales. La primera prioriza el aspecto cercano y personal, la segunda se enfoca en el contacto sin obstáculos situacionales.

Entre las principales redes sociales virtuales se encuentra el WhatsApp, esta es la aplicación más usada a nivel mundial; basta tener un número telefónico para así crear chats con sus contactos agendados en el teléfono del usuario. Por otro lado, se encuentra el Facebook, es una aplicación traducida en muchos idiomas, en esta aplicación web se envía imágenes y mensajes, además sirve para crear páginas personales. En cuanto a Twitter es un sistema blog en la que se puede compartir, noticias, opiniones u información, no existe previa aceptación para ver la información de cualquier usuario. Finalmente, Instagram es una aplicación web que sirve para subir imágenes y vídeos, cuenta con la característica de diseñar efectos

fotográficos como viñetas. Es por eso que los usuarios más jóvenes encuentran cierto atractivo en estas últimas tendencias debido a que sus intereses son meramente superficiales. En algunos casos lo atractivo se convierte en un comportamiento nocivo, una conducta adictiva hacia el mismo (Polo, 2009).

Después se desarrollarán las definiciones seleccionadas sobre la adolescencia. Por ejemplo, la OMS (2015) precisa que los jóvenes en fase de desarrollo y crecimiento personal se da pasada la niñez y casi al llegar a la edad adulta, bordeando la edad de 10 a 19 años. Esta viene a ser una de las etapas de transformación más importante de las personas durante la vida, que singularmente presenta un ritmo acelerado en cuanto a cambios y crecimiento. En ese sentido, Achig (2018) manifiesta que la etapa adolescencia es un ciclo vital que se da a partir de los 10 a 19 años, aproximadamente. A lo largo de esta etapa, el sujeto refleja cambios corporales, anímicos y sociales, estos cambios suelen generar dificultades, disputas y contradicciones.

Para Papalia y Wendkos (1997) en uno de sus escritos sobre Desarrollo humano hacen referencia a la adolescencia: que suele darse en el rango de 11 y 20 años, en esta etapa el sujeto quiere alcanzar su edad social como biológica y psíquica. Por ello, debe existir un equilibrio entre su personalidad (estar expenso a nuevos cambios) y actitudes. Este cambio suele presentarse con dos formas: cuantitativa (tamaño, peso, edad, entre otras) y cualitativa (comunicación verbal y no verbal). De esta manera se dará el desarrollo en los grupos psicosociales, lo que favorecerá el desarrollo de su autoestima y autoconcepto evitando las repercusiones antisociales.

Teniendo en cuenta que la presente investigación es de corte psicométrico, se tomará como referencia algunos enfoques y teorías que den alcances sobre ello. La teoría clásica de los test (TCT) es considerada como la teoría con mayor relevancia en el ámbito de la psicometría. Esta se aborda en el siglo XX con trabajos en base al modelo clásico lineal de Spearman y tiene una vigencia de alrededor de más de cien años. En 1950 lo esencial estaba culminado, aunque en sus relatos la predominancia era la formalización de la teoría con base al marco estadístico correlacional de Pearson, para después ser reformulada con base a los criterios de Lord y Novick (1968). Por consiguiente, Spearman inventa un modelo lineal clásico,

el cual se basa en poner puntajes, dar valor a las respuestas de las personas que resolvieron el test nombrándolo como «puntuación empírica» con denominación X. Dicho resultados darían dos componentes el puntaje de cada participante en el test (V), o el error (e), indicando que escapan del control del investigador. Dando una fórmula de: $X = V + e$ (Muñiz, 2018).

Por otro lado, los psicométricos predominantes en un estudio garantizan la calidad de medidas, tanto como fiabilidad y validez. Se tiene dos puntos importantes: por un lado, la baremación, que se dice que es parte importante en el estudio, ya que permite medir los valores personales, y por el otro, es la validez en la realización de instrumentos psicológicos. Estos están basados en comprobar que dichos instrumentos sean utilizados de una manera eficaz y factibles; por ello, es primordial recabar evidencias con procedencia científica para así poder basarse en la explicación sobre las puntuaciones adecuadas del instrumento. En ese sentido, se verificará el nivel de exactitud del instrumento para ser utilizado para lo que se desee. El test contará con validez si realmente mide lo que se desee medir. Sin embargo, el cuestionario puede contar con confiabilidad, pero no con validez, como también contar con evidencias de validez y de confiabilidad (Chiner, 2011).

Con relación a la validez basada en el contenido se cree conveniente que el test debe tener indicadores con base a la puntuación obtenida, de esta forma se sabrá qué lo que el test pretendía evaluar. En cuanto a su validez por constructo, este se daba siempre y cuando se cumpla con lo que se ha planteado con base a una escala reciente para así medir lo que se desea conseguir. Es así que el constructo, término que hace alusión a lo inobservable (Chiner, 2011). Así como técnicas estadísticas empleadas para confirmar la validez a través del análisis factorial exploratorio, que se sigue utilizando en la actualidad. Por otro lado, la confiabilidad es fundamental, ya que debe cumplir con la elaboración de un instrumento. Se dice que existe confiabilidad cuando la escala realmente mide bien lo que se quiere medir y cuando la escala de medida no perjudica o distorsiona el resultado, ya sea por variaciones o cambios del test (Chiner, 2011). Es así que, para la teoría clásica, si se habla de confiabilidad de un test, debe tener relación con los errores de medida aleatoria como con el resultado de la aplicación, es decir, el test contará con una

confiabilidad si este cuenta con escasos errores de medida en los puntajes como resultado de aplicación.

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

La investigación es de tipo básico porque no se propone nuevas teorías, con un alcance transaccional, ya que solo se recaudará datos una sola vez. Asimismo, las interpretaciones del puntaje individual se podrán comparar con los resultados generales (Alarcón, 2008).

Diseño de investigación:

El estudio se considera no experimental, transversal, ya que no existe manipulación de las variables. Se aplicará en un intervalo de tiempo determinado teniendo como propósito examinar su determinada variable. Además, en la transversalidad no acumula datos en un espacio, tiempo y momento único, por ello se considera como tal (Carrasco, 2017).

3.2 Operacionalización de la variable

Variable: Adicción a redes sociales

Definición conceptual: Adicción considerada como un trastorno adictivo a redes tecnológicas que brindan información, por lo general es aceptada en la actividad normal. Esta conducta adictiva puede convertirse en una obsesión, el cual recae en la directa sociabilidad (Cugota, 2008).

Definición operacional: Mediante la puntuación que se obtenga a través de la aplicación del formulario o escala adicción a redes sociales (TARS), la cual fue diseñada para la investigación en adolescentes de nivel secundario (Basteiro, et al., 2013).

Indicadores: Uso, abuso

Escala de medición: Ordinal

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

La población factible está basada en adolescentes de Lima Metropolitana de edades que oscilan entre los 11 y 18 años, que consta con un total de 828.5 por ambos sexos. Dicha información fue obtenida por la Compañía peruana de estudios de mercado y opiniones pública S.A.C. (CPI) el cual está basada en los datos actualizados del año 2019, y en base a ello se cree que la población es el conjunto de la unidad de análisis.

Muestra: Con respecto de la muestra, MacCallum, Widaman, Zahang y Hong (1999) indican que una muestra compuesta por 200 a más sujetos es idóneo. De igual forma Comrey y Lee (1992) manifiestan que una muestra 300 es considerada buena. Por ello, se toma dicho número como muestra a aplicar en adolescentes de Lima Metropolitana.

Criterio de selección:

Criterio de inclusión:

- Estudiantes que hallan marcado que usan redes sociales en la ficha sociodemográfica.
- Estudiantes cuyo rango de edades fluctúen entre 11 y 18 años.

Criterio de exclusión:

- Estudiantes que estén llevando algún tratamiento psicológico.
- Estudiantes que no acepten participar libremente del estudio.

Muestreo: Se determinó que el muestreo sea por conveniencia no probabilístico (Sánchez y Reyes, 2015), ya que es un proceso de selección el cual no toda la población cuenta con la probabilidad de ser elegido, es decir, se encuentra regido por parámetros de cada investigador, así como la toma de decisiones de los sujetos del marco muestral. De igual forma el presente estudio se ha utilizado de tipo intencional (Alarcón, 2013), que es aquella donde el investigador elige a las unidades a quien aplicará la

investigación.

Unidad de análisis: Fue necesario precisar con un adolescente del nivel secundario de Lima Metropolitana que oscile entre 12 a 18 años.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta

Se empleó la encuesta para la realización del estudio, técnica común utilizada en investigaciones cuantitativas de escala con tipo de recogida de datos. Para el proceso de recaudar datos se utilizó el cuestionario electrónico autoadministrado (Yuni y Urbano, 2006), técnicas psicométricas que están estandarizados por ítems que tienen por finalidad obtener reacciones registrables del individuo, en el presente estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2012).

Instrumento

a. Ficha Técnica

| | |
|------------------------|---|
| La ficha técnica: | Escala adicción a redes sociales (TARS). |
| Autores: | Julia Basteiro Monje, Adán Robles-Fernández, Joel Juarros-Basterretxea e Ignacio Pedrosa. |
| Año: | España, 2013 |
| Administración: | Personal o grupal |
| Aplicación: | Adolescentes |
| Calificación: | 36 ítems, el ítem 24 es inverso – Escala Dicotómica |
| Opciones de respuesta: | 1 - Verdadero (V), 2 – Falso (F) |
| Objetivo: | Abuso, uso de redes sociales |
| Duración: | 10 a 20 minutos |

En la calificación del cuestionario TRAS se utiliza Verdadero: 1 punto y Falso: 0 puntos.

b. Validez y confiabilidad

Con respecto a la validez y confiabilidad de los instrumentos la escala (TARS) (Basteiro, Robles, Fernández, Juarros, Basterretxea y Pedrosa, 2013) fue creada para evaluar, por un lado, abuso en redes sociales, ya estos ítems presentan indicativos de criterios que fueron establecidos. De igual forma, evalúa el uso adictivo. Esta escala es dicotómica, ya que tiene como respuesta verdadero y falso, con 36 ítems en los que se debe indicar si desarrolla la conducta planteada por cada ítem. Las respuestas verdaderas dan un punto, caso contrario con los falsos sin numeración. El tiempo de aplicación es de unos 10 minutos y es autoadministrado (Young, 1998).

A partir de la suma de dichas respuestas se obtiene la puntuación directa, esta debe transformarse en decatipos con los baremos de la escala que incluyen dichos autores (Basteiro et al.). La interpretación debe hacerse mediante los decatipos y con una graduación de la dependencia de tal modo que se relaciona de menor a mayor dependencia a redes sociales. No se pudo establecer punto de corte en el instrumento debido a que no consideró una muestra clínica o con algún criterio que permita la estimación multimétodo.

La fiabilidad mediante el coeficiente de α de Cronbach dando un índice de 0,90, además de validez por constructo $-X^2 / gl = 2,74$ y $GFI = 0,94$.

Estudio piloto

Validez: Se elaboró la validez por contenido con base a juicio por expertos, la cual se basó en una revisión de 36 ítems de la escala calificándolo en pertinencia, relevancia y claridad, dando como resultado que los ítems que tienen un puntaje mayor es el ideal para tener validez. Por otro lado, para ver el grado de fiabilidad del cuestionario TARS.

Confiabilidad: Se utilizó el Coeficiente de Kuder-Richarsos (KR20), estadístico con un frecuente uso en cuestionario dicotómico, con un resultado de 0.851 en coeficiente, demostrando la confiabilidad del instrumento.

3.5 Procedimientos

Para la elaboración del presente trabajo se inició recabando información con base a la variable de estudio, luego se solicitó previamente el permiso al autor del instrumento, el cual aceptó mediante mensaje de correo electrónico; después se buscó la población adolescente de Lima norte lo cual se quedó en una fecha con la finalidad de que no se cruce con sus otras actividades, el cuestionario es un formulario online. En seguida se inició analizando los datos, como también la validez de contenido por evaluación de jueces. Finalmente se inició con la recolección de datos.

3.6 Métodos de análisis de datos

En lo que concierne al procesamiento de la data, estos se realizaron en el paquete estadístico IBM SPSS STATISTICS, 26.0 (SPSS), así como Analisis of Moment Structures 26.0 (AMOS) y JAMOV 1.1.9, R Studio 3.6.3.

Luego, en cuanto a la de validez basada en el contenido, se basó en la técnica de juicio por expertos en psicometría analizando el Coeficiente V de Aiken, cuyo fin es validar contenidos enlazados con la opinión de los expertos jueces acerca de cuán válido es el instrumento que se pretende evaluar (Aiken, 2003).

Después, en cuanto a la ejecución sobre el análisis descriptivo por ítems, se consiguió valores de media, desviación estándar, asimetría y no menos último la curtosis, calculando la normalidad univariada (Lloret-Segura et al., 2014). Así como también se valoró el índice de homogeneidad corregido (Kline, 1993) y las comunalidades, índice de discriminación (Detrinidad, 2016).

Posteriormente se realizó el AFC, el cual la estimación del ajuste del modelo priorizando, tanto el Índice de bondad de ajuste comparativo, la raíz residual estandarizada cuadrática media, el Error de la media cuadrática de la aproximación, se interpretarán los valores GFI y CFI en función de las representaciones que así corresponda, el SRMR y RMSEA, siguiendo las contribuciones de MacCallum, Browne y Sugawara (1996). Luego se realizará el AFE, que determinará la estructura del instrumento a evaluar.

Para el procesamiento de confiabilidad por consistencia interna se utilizó el estadístico denominado Omega (McDonald, 1999), usando como aportaciones lo fundamentado por Cho (2016).

3.7 Aspectos éticos

Se toma la autonomía: el derecho de cada participante a tomar sus propias decisiones en cuanto a la participación voluntaria, con este fin se creó un consentimiento informado el cual está redactado de manera claro y conciso. Por otro lado, se le explicó al participante los beneficios del estudio y los fines de la investigación que están basados en un aporte a la sociedad. Así como también es importante recalcar que todo tipo de investigación debe velar por la integridad del participante cuidando de su información personal y evitar perjuicios. Luego, se tomará en cuenta la equidad en brindar al integrante la igualdad de posibilidades tanto en riesgo como en beneficio, sin diferencias por su condición económica, étnica o de género. No cabe duda que la investigación se ejecutó en su desarrollo considerando la ética profesional de psicología, la cual no exalta la salud mental del evaluado. La sociedad médica define como principios éticos la guía en la comunidad médica y personas que se dedican a trabajar con seres humanos, los principios bioéticos fundamentados por James Rachels y Tom Beauchamp que consideran que la investigación debe de expresar todos los apartados que informa sobre la tolerancia y el respeto de las distintas opiniones personales y los valores de cada individuo con base a decisiones que les interesen en su ambiente (Siruana, 2010).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Evidencias de validez basada en el contenido por criterio de jueces de la escala TARS.

| Item | Mg. Dioses | | | Mg. Estrada | | | Mg. Sánchez | | | Mg. Tomas | | | Mg. Rojas | | | Mg. Espino | | | Mg. Allan | | | Mg. Barriente | | | Mg. Cárdenas | | | Mg. Jiménez | | | Aciertos | V. de Aiken | Aceptable |
|------|------------|---|---|-------------|---|---|-------------|---|---|-----------|---|---|-----------|---|---|------------|---|---|-----------|---|---|---------------|---|---|--------------|---|---|-------------|---|---|----------|-------------|-----------|
| | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|------|----|
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |

La tabla 1 nos muestra que los diez expertos en el área coinciden en manifestar que están de acuerdo respecto a las preguntas formuladas en el cuestionario TARS, alcanzando un coeficiente V Aiken de 100 %, en todos los ítems, lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez basada en el contenido, con ello pudiendo obtener una validez aceptable (Escurra, 1988) hace referencia que los instrumentos tendrán validez, siempre y cuando los resultados sean 80% o mayor a este. Es por ello que los 36 ítems de la escala TARS fueron aceptados.

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la escala TARS en 300 adolescentes

| Ítem s | Frecuencia | | M | DE | g1 | g2 | IHC | h2 | id | Aceptable |
|-----------|------------|------|------|-------|--------|--------|--------|-------|------|-----------|
| | 0 | 1 | | | | | | | | |
| P01 | 79.0 | 21.0 | 1.21 | 0.408 | 1.431 | 0.048 | 0.463 | 0.557 | ,000 | Sí |
| P02 | 55.3 | 44.7 | 1.45 | 0.498 | 0.216 | -1.967 | 0.553 | 0.595 | ,000 | Sí |
| P03 | 60.7 | 39.3 | 1.39 | 0.489 | 0.439 | -1.820 | 0.355 | 0.618 | ,000 | Sí |
| P04 | 66.0 | 34.0 | 1.34 | 0.475 | 0.679 | -1.549 | 0.542 | 0.539 | ,000 | si |
| P05 | 57.7 | 42.3 | 1.42 | 0.495 | 0.312 | -1.916 | 0.243 | 0.786 | ,000 | Sí |
| P06 | 53.0 | 47.0 | 1.47 | 0.500 | 0.121 | -1.999 | 0.504 | 0.510 | ,000 | Sí |
| P07 | 67.3 | 32.7 | 1.33 | 0.470 | 0.743 | -1.458 | 0.512 | 0.636 | ,000 | Sí |
| P08 | 55.7 | 44.3 | 1.44 | 0.498 | 0.229 | -1.961 | 0.203 | 0.660 | ,000 | Sí |
| P09 | 49.0 | 51.0 | 1.51 | 0.501 | -0.040 | -2.012 | 0.441 | 0.553 | ,000 | Sí |
| P10 | 57.3 | 42.7 | 1.43 | 0.495 | 0.298 | -1.924 | 0.555 | 0.593 | ,000 | Sí |
| P11 | 71.7 | 28.3 | 1.28 | 0.451 | 0.966 | -1.073 | 0.532 | 0.587 | ,000 | Sí |
| P12 | 70.7 | 29.3 | 1.29 | 0.456 | 0.912 | -1.175 | 0.473 | 0.554 | ,000 | Sí |
| P13 | 65.3 | 34.7 | 1.35 | 0.477 | 0.648 | -1.591 | 0.541 | 0.566 | ,000 | Sí |
| DI P14 | 64.7 | 35.3 | 1.35 | 0.479 | 0.617 | -1.631 | 0.485 | 0.517 | ,000 | Sí |
| P15 | 62.0 | 38.0 | 1.38 | 0.486 | 0.497 | -1.765 | 0.588 | 0.608 | ,000 | Sí |
| P16 | 69.7 | 30.3 | 1.30 | 0.460 | 0.860 | -1.269 | 0.480 | 0.461 | ,000 | Sí |
| P17 | 72.0 | 28.0 | 1.28 | 0.450 | 0.985 | -1.037 | 0.494 | 0.665 | ,000 | Sí |
| P18 | 59.3 | 40.7 | 1.41 | 0.492 | 0.382 | -1.867 | 0.528 | 0.522 | ,000 | Sí |
| P19 | 63.0 | 37.0 | 1.37 | 0.484 | 0.541 | -1.719 | 0.580 | 0.620 | ,000 | Sí |
| P20 | 61.3 | 38.7 | 1.39 | 0.488 | 0.468 | -1.793 | 0.651 | 0.707 | ,000 | Sí |
| P21 | 70.0 | 30.0 | 1.30 | 0.459 | 0.877 | -1.239 | 0.518 | 0.649 | ,000 | Sí |
| P22 | 68.0 | 32.0 | 1.32 | 0.467 | 0.776 | -1.408 | 0.507 | 0.556 | ,000 | Sí |
| P23 | 71.3 | 28.7 | 1.29 | 0.453 | 0.948 | -1.108 | 0.478 | 0.640 | ,000 | Sí |
| P24 | 68.7 | 31.3 | 1.31 | 0.465 | 0.809 | -1.355 | 0.529 | 0.452 | ,000 | Sí |
| P25 | 60.3 | 39.7 | 1.40 | 0.490 | 0.425 | -1.832 | 0.546 | 0.423 | ,000 | Sí |
| P26 | 57.0 | 43.0 | 1.43 | 0.496 | 0.284 | -1.932 | 0.622 | 0.587 | ,000 | Sí |
| P27 | 75.3 | 24.7 | 1.25 | 0.432 | 1.181 | -0.609 | 0.422 | 0.555 | ,000 | Sí |
| P28 | 59.3 | 40.7 | 1.41 | 0.492 | 0.382 | -1.867 | 0.658 | 0.614 | ,000 | Sí |
| P29 | 68.0 | 32.0 | 1.32 | 0.467 | 0.776 | -1.408 | 0.523 | 0.456 | ,000 | Sí |
| P30 | 68.0 | 32.0 | 1.32 | 0.467 | 0.776 | -1.408 | 0.585 | 0.601 | ,000 | Sí |
| P31 | 68.7 | 31.3 | 1.31 | 0.465 | 0.809 | -1.355 | 0.577 | 0.576 | ,000 | Sí |
| P32 | 66.3 | 33.7 | 1.34 | 0.473 | 0.695 | -1.528 | 0.546 | 0.544 | ,000 | Sí |
| P33 | 64.3 | 35.7 | 1.36 | 0.480 | 0.601 | -1.649 | 0.594 | 0.594 | ,000 | Sí |
| P34 | 37.7 | 62.3 | 1.62 | 0.485 | -0.512 | -1.750 | -0.639 | 0.610 | ,000 | Sí |
| P35 | 67.0 | 33.0 | 1.33 | 0.471 | 0.727 | -1.482 | 0.622 | 0.585 | ,000 | Sí |
| P36 | 67.0 | 33.0 | 1.33 | 0.471 | 0.727 | -1.482 | 0.535 | 0.519 | ,000 | Sí |

La tabla 2 presenta el análisis de ítems de la escala TARS, podemos observar que de los 36 ítems ninguno reciben un puntaje mayor a 80%, lo que indica que los

participantes contestaron de manera sesgada, además se observa que la media, desviación estándar, sus valores representan una adecuada distribución de respuesta (Ferrando y Anguiano, 2010 y Lloret et., 2014). En cuanto a la asimetría y curtosis estos valores están próximos a 1.5, sus valores no se alejan de una distribución normal (Forero et al. 2009). En cuanto a los índices de homogeneidad y comunalidades tienen valores adecuados en sus ítems y cumplen con el criterio (Kline, 1998 y Detrinidad 2016).

Tabla 3

Evidencias de validez basada en estructura interna por análisis factorial confirmatorio del modelo original de la escala TRAS

| Índice de ajuste | Modelo original | Índices óptimos |
|----------------------|----------------------|-----------------|
| Ajuste de parsimonia | | |
| χ^2/gf | 2.16 (Aceptable) | $\leq .5.00$ |
| Ajuste absoluto | | |
| RMSEA | 0.053 (Aceptable) | $\leq .06$ |
| Ajuste comparativo | | |
| CFI | 0.924 (Aceptable) | $\geq .90$ |
| TLI | 0.92 (Aceptable) | $\geq .90$ |

En la tabla 3 los datos obtenidos del análisis factorial confirmatorio del modelo original, muestra en sus índices de ajuste de un valor de $\chi^2/gf = 2.16$, el cual indica que tiene un buen ajuste de parsimonia aceptable (Bentler, 1989), en cuanto al RMSEA=.62, es aceptable Ruiz, Pardo y San Martín (2010) el SRMR= .122, siendo este no aceptable Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016). Así como también los ajustes comparativos como CFI= .909, y TLI= .902 que muestran datos aceptados Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016). por otro lado, el valor del RMSEA obtuvo un valor .062, (Hair, Black & Anderson, 2010).

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio de la escala TARS

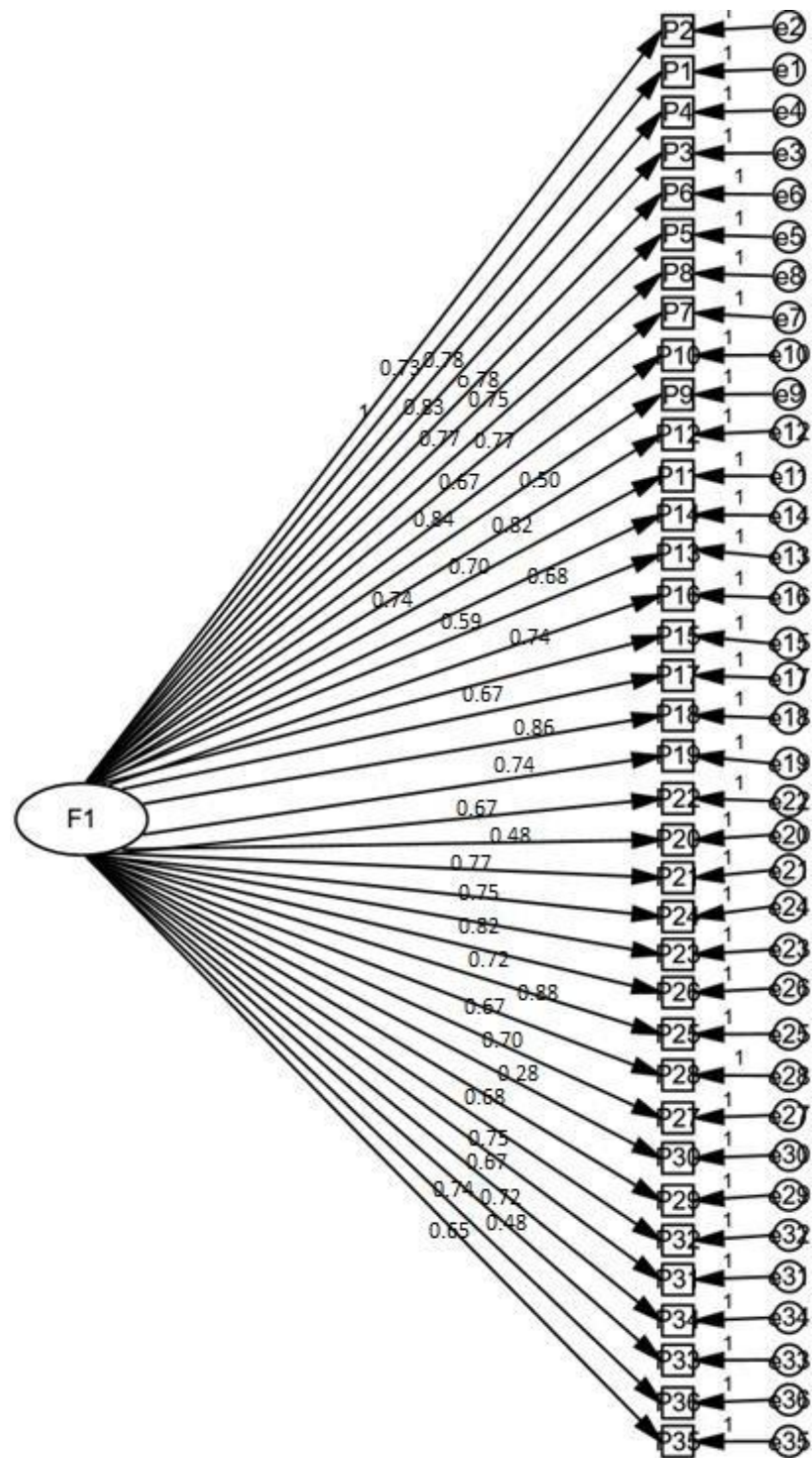


Tabla 4

Fiabilidad de la variable y sus dimensiones mediante el Alfa de Cronbach y Omega McDonald

| Dimensión | Alfa Cronbach | Omega de McDonald | N. de elementos |
|-----------|---------------|-------------------|-----------------|
| Adicción | .922 | .928 | 36 |

En la tabla 4, podemos evidenciar los resultados como el coeficiente Alfa de Cronbach de .922. siendo este un valor muy alto. En cuanto a la confiabilidad analizada por el Omega Mc Donald de .928 lo cual señala que cuenta con valores aceptables por ende cuentan con una adecuada confiabilidad Cho (2016) y Brown (2015).

V. DISCUSIÓN

La adicción a redes sociales hoy en día se ha vuelto en unos de los temas más relevantes y de suma importancia, ya que poco a poco está afectando a los adolescentes, puesto que, son la población que está a la vanguardia de las novedades y estas famosas aplicaciones llamadas redes sociales, las cuales poseen un atractivo visual y una falta de control al hacer uso de estas. Sin embargo, después de una exhaustiva revisión bibliográfica se evidenció que no existen instrumentos de medición para esta variable en nuestra realidad. Por ello, ante estas situaciones se plantea la presente indagación que tiene gran énfasis en la parte psicométrica, con ello se trata de comprobar las evidencias psicométricas de la escala adicción a redes sociales (TARS) la cual fue aplicada en adolescentes de Lima Metropolitana.

Asimismo, es importante tener en cuenta que es la adicción a redes sociales, por ello, fue que tomamos conceptos y opiniones explicadas por los creadores de la escala, Basteiro, Basterretxea, Fernández, Juarros, Robles y Pedrosa (2013), quienes mencionan que es un comportamiento repetitivo y placentero al realizar dicha acción, demostrando así que es un malestar clínico. Ante ello, podemos verificar que los adolescentes expuestos demasiado tiempo a los dispositivos y a redes, están más propensos a presentar manifestaciones de adicción a las redes sociales. Es así que puede presentar cambios en la parte emocional. Esta investigación es un gran aporte, puesto que se obtendrá una escala validada y confiable que permita medir la adicción a las redes sociales de los adolescentes de Lima Metropolitana. A partir de esta investigación, se contará con una escala con evidencias adecuadas para la medida de la variable en poblaciones similares a la estudiada. Con ello, futuros investigadores tendrán un referente para el desarrollo de sus indagaciones.

Como respecto al primer objetivo, se tuvo que determinar la validez de contenido por juicio de expertos, el cual se basó en la calificación de 10 expertos en el área los cuales califican en tres puntos importantes como pertinencia, relevancia y claridad de los 36 ítems de la escala adicción, que constituyen con la escala de adicción a redes sociales de Basterretxea, Fernández, Juarros, Robles y Pedrosa (2013). Es por ello, que mediante el proceso de la V. de Aiken se pudo demostrar

que todos los ítems podían permanecer en el instrumento puesto que superaban el puntaje mínimo establecido mayor a .80. De igual forma, en la investigación de los autores Ecurra y Salas (2014) solicitaron la evaluación de jueces de expertos con el fin de corroborar la escala, cumpliendo con los requisitos requeridos por la psicometría; de tal manera se consideran valores aceptados por encima de 0.80, siendo un valor adecuado, así como lo menciona Ecurra (1988). Los resultados obtenidos en su investigación guardan relación a los que se hallaron en el presente estudio, puesto que, el método y los valores obtenidos son similares.

Por ello, dado el resultado se procedió con aplicación de la escala. Se dio inicio con una prueba piloto aplicando la escala en una muestra de 135 adolescentes cuyos resultados fueron favorables, por ello, se determinó usar la escala en una muestra mayor de 300 adolescentes de ambos sexos cuyo rango es de 11 a 18 años, que sean de Lima Metropolitana, esta muestra mostraría el resultado final. Para calcular el número de muestra no se utilizó ninguna fórmula, porque, arrojaban una cantidad baja para una investigación psicométrica, y los autores Comrey y Lee (1992) quienes mencionan que una muestra de 300 es buena para ser aplicadas y obtener mejores resultados.

En cuanto al segundo objetivo, este se basó en hallar la correlación ítem test, con el fin de identificar si cada uno de los ítems posee correlación en base al puntaje total del instrumento. Siendo más específica, quiere decir, que para una mejor evaluación se tomó en cuenta cada uno de los valores obtenidos y estos deben superar el valor recomendado que es >0.20 para el criterio de índice de homogeneidad corregido. En la presente investigación, se analizaron las medidas de dispersión de asimetría y curtosis, en la cual la mayoría de los valores fueron cercanos a 1.5, con esto podemos afirmar que la distribución de los datos mostró una distribución normal. Es así como, para los valores de ítem test, Kline (1982), menciona que estos deben ser mayores o igual a .20 y entre los resultados obtuvimos valores superiores, considerándose aceptables. Por otro lado, los valores de las comunalidades, estos deberían ser superiores al valor de .40 según Detrinidad (2016), sin embargo, se encontraron ítems los cuales no alcanzaron el valor esperado, siendo que algunos ítems quizá no tienen la tendencia de medición similar del resto de reactivos. En cuanto al índice de discriminación, este mostró valores ($p < 0.05$) indicando que los ítems presentan buena discriminación de

puntuaciones, es decir, hay variación entre los valores altos y bajos. Estos resultados son en comparación con la investigación hecha por Ecurra y Salas (2014), en donde al realizar sus investigaciones a través del a correlación de ítems mostraron resultados como el de la media 20,73 y SD = 3.80, mostramos valores similares, que indicaban la pertinencia de los 36 ítems al cuestionario de adicción a redes sociales.

En relación al tercer objetivo, este nos habla sobre la validez basada en estructura interna, llevado a cabo tras el análisis factorial confirmatorio del modelo original. Los índices de ajuste obtenidos, fueron de un valor de $\chi^2/gl = 2.16$, el cual indica que tiene un buen ajuste de parsimonia aceptable (Bentler, 1989), en cuanto al RMSEA=.62, es aceptable Ruiz, Pardo y San Martín (2010) el SRMR= .122, siendo este no aceptable Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016). Así como también los ajustes comparativos como CFI= .909, y TLI= .902 que muestran datos aceptados Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016), por otro lado, el valor del RMSEA obtuvo un valor .062, (Hair, Black & Anderson, 2010), mostrando valores adecuados para el cuestionario.

Asimismo, Benites (2018), en su investigación obtuvo resultados como GFI = .97, RMSEA = .07, CFI= .96, los datos, considerándolos altos y aceptables. Además, los valores obtenidos en la investigación hecha por Ecurra y Salas (2014), quien en sus resultados reportó un $\chi^2/gl = 1.48$, GFI = .92, RMR = .06, RMSEA = .04, AIC = 477.28. Por otro lado, el estudio realizado por Basteiro, Basterretxea, Fernández, Juarros, Robles y Pedrosa (2013), $\chi^2/gl=2.74$; GFI=0.94. Los resultados presentados en comparación a los hallados en el presente trabajo, muestran coincidencia, ya que, reportaron índices de ajuste aceptables que evidencian adecuada validez de estructura interna, lo que represente el modelo original propuesto por los autores.

En el cuarto y último objetivo se propuso determinar la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual constata con exactitud de la prueba y si esta mide lo que pretende medir. En cuestionario fue analizado mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y se obtuvo un valor de .922. siendo este un valor muy alto. En cuanto a la confiabilidad analizada por el Omega Mc Donald se obtuvo un valor de .928 lo cual señala que cuenta con valores

aceptables por ende cuentan con una adecuada confiabilidad Cho (2016) y Brown (2015).

Realizando una comparación sobre la confiabilidad obtenida en el presente estudio y las investigaciones antiguas y actuales se pudo encontrar que en el trabajo realizado por Basteiro, Basterretxea, Fernández, Juarros, Robles y Pedrosa (2013), mencionan que contaron con una confiabilidad de .90 en primer lugar, se desarrolló de forma global, es decir la fiabilidad de los 36 ítems del cuestionario obteniendo un valor de .90. Entre los resultados, se observa que la confiabilidad es más elevada a la encontrada por Boubeta, Gomez y Isorna (2015) en el cual obtuvo un valor de .82. Así mismo, en el estudio de Benites (2018) encontramos una confiabilidad buena siendo esta de .90. Al comparar los valores, se evidencia que el presente estudio tiene relación con los estudios previos, ya que, posee una alta confiabilidad.

Finalmente, las propiedades psicométricas de la Escala de adicción a redes sociales (TARS), encontradas en esta investigación, muestran valores aceptables, ya que las estimaciones para validez y confiabilidad son aceptables y adecuadas. Por tanto, la escala de adicción a redes sociales en adolescentes Lima Metropolitana será un aporte para futuros trabajos de investigación, ya que, las investigaciones previas respaldan los datos obtenidos en este estudio.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: se estableció las evidencias psicométricas de la escala adicción a redes sociales, se ejecutó en una muestra de trescientas adolescentes, donde se determinó que la prueba puede ser aplicada en la población establecida.

SEGUNDA: el análisis de ítems de la escala adicción a redes sociales el cual arroja valores dentro de lo normal lo cual demuestra que todos los ítems son adecuados para la medición de la variable.

TERCERA: se comprobó la evidencia de validez basada en el contenido ya que se determinó una adecuada validez a través del criterio de 10 jueces expertos, evidenciando así que los 36 ítems de la escala adicción a redes sociales son claros, relevantes y pertinentes.

CUARTA: se identificó la validez de basada en estructura interna, con el análisis factorial confirmatorio que es bueno ya que representa la estructura original empleada por el autor.

QUINTA: se identificó una adecuada confiabilidad de la escala, el método de consistencia interna, a través del coeficiente Alfa de Cronbach (.922) y Omega de McDonald (.928).

VII. RECOMENDACIONES

1. Ahondar los estudios en la parte psicométrica de la variable, realizar la revisión de evidencias en otros escenarios y grupos, ya que la cultural de nuestro país es muy diversa.
2. Elaborar estudios con el análisis de invarianza de la escala adicción a redes sociales, para que de esta forma se pueda medir otros factores y ejecutar de manera preventiva ante este problema.
3. Se sugiere que para próximas investigaciones ampliar el tamaño de la muestra para tener óptimos resultados.
4. Investigar sobre la confiabilidad y validez mediante re test de la escala con otros para de esta forma se pueda aportar y ratificar los datos obtenidos.
5. Utilizar el estudio en futuras indagaciones dentro de la población, ya que brinda datos importantes y oportunos de la variable y su medición.

REFERENCIAS

- Achig L. (2018) La investigación social en salud. Rev. Med Ateneo, 21(1).
https://www.researchgate.net/publication/334520665_Investigacion_social_en_salud
- Aiken, L. (2003). Tests psicológicos y evaluación. Pearson Educación.
- Alarcón, R. (2013). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Editorial Universitaria URP.
- Alarcón, R. (2008). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. (1ª ed.) Perú: Universitaria.
- American Psychiatric Association (2008). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. <http://www.mdp.edu.ar/psicologia/psico/cendoc/archivos/Dsm-IV.Castellano.1995.pdf>
- Basteiro, Robles, Juarros y Pedrosa. (2013). Adicción a las redes sociales: creación y validación de un instrumento de medida. *Revista de Investigación y Divulgación en Psicología y Logopedia*, 3 (1). https://www.researchgate.net/publication/258934148_Adiccion_a_las_redes_sociales_creacion_y_validacion_de_un_instrumento_de_medida_Social_networks_addiction_development_and_validation_ofanassessment_instrument
- Becoña, E. (2014). *Adicción a las nuevas tecnologías en jóvenes y adolescentes*. Pirámide.
- Becoña, E. (2006). Trastornos relacionados con sustancias y trastornos adictivos . *Cuadernos de medicina psicosomática y psiquiatría de enlace revista iberoamericana de psicosomática*. N.º 110.
- Berner, J y Santander, J. (2012). Abuso y dependencia de internet: la epidemia y su controversia. *REV CHIL NEURO-PSIQUIAT*, 50(3), 181-190.
<http://www.scielo.cl/pdf/rchnp/v50n3/art08.pdf>
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.

- Chiner, E. (2011). *Materiales docentes de la asignatura Métodos, Diseños y Técnicas de Investigación Psicológica*. Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante.
- Chóliz, M. (2011). *PrevTec 3.1: Programa de Prevención de Adicciones Tecnológicas*. FEPAD. <http://usoresponsablenuevastecnologias.files.wordpress.com/2009/10/prevtec.pdf>
- Comrey, A. & Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Compañía Peruana de estudios de mercados y Opinión Pública S.A.C (2019). Perú: Población 2019. FUENTE: I.N.E.I. Estimaciones y proyecciones de población en base al Censo 2017. http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_poblacional_peru_201905.pdf
- Cugota, M (2008). *Adicciones ¿hablamos?* Parramon.
- Cuyun, G., King, DT, Hess, L, Mitchell, Taipale, KL, Kiiskinen, U & Liepa, M (2015). Valores de utilidad del estado de salud asociados con adenocarcinoma de unión gástrica, esofágica o gastroesofágica avanzada: una revisión sistemática. *Revista de economía médica*, 18 (11), pp. 954-966.
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de securización propuesto por Inglehart-Norris*. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría). Universidad de Granada.
- Echeburúa, E. y Corral, P. (1994). Adicciones psicológicas: más allá de la metáfora. *Clínica y Salud*, 5, pp. 251- 258.
- Escobedo, T., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22.

- Escurra, M y Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *Liberabit*, 20(1). <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n1/a07v20n1.pdf>
- Forero, C. Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation, *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625-641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). Mc GrawHill.
- Hilbert M., López R. y Vásquez A. (2010) *El alcance de las redes sociales y sus recursos virtuales*. La Coruña.
- Hogg, M. (2016). *Teoría de la identidad social. Comprensión de la paz y el conflicto a través de la teoría de la identidad social*, pp. 3-17. Springer, Cham.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Estadísticas*. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/population-access-to-internet/>
- Kline, P. (1993). *The hand book of psychological testing*. London:Routhledge.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), pp. 1151-1169.
- Lord, I. y Novick, J. (1968). *Revista mexicana de trastornos de la conducta*, 7(1), pp. 1-8. <https://dx.doi.org/10.1016/j.rmta.2016.02.004>
- Madrid, R. (2010). La adicción a Internet. *Psicología Online*. <http://www.psicologia-online.com/colaboradores/nacho/ainternet.html>
- Matalinares M., Diaz G., Arenas C., Dioses A., Medina N., Raymundo O., Baca R., Fernandez E. Uceda J., Huari J., Villavicencio N., Vargas P., Quispe M., Sanchez E., Leyva E. y Diaz A. (2012). *Adicción al internet y agresividad en*

- estudiantes de secundaria del Perú*. Instituto de investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Mayor de San Marcos.
- MacCallum R., Widaman k., Zahang S. y Hong S. (1999) Sample Size in Factor Analysis. *by The American Psychological Association*.4(1).
- McDonald, R. (1999). Test theory. A unified treatment. Mahwah, NJ, Lawrence Erlbaum Associates.
- Mejía, G., Paz, J. y Quinteros, D. (2014). Adicción a Facebook y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 7:1. Recuperado de http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/209/213
- Monje J., Fernández A., Juarros J., Pedrosa I. (2013). Adicción a las redes sociales: creación y validación de un instrumento de medida (TARS). *Revista de Investigación y Divulgación en Psicología y Logopedia*, 3 (1), pp. 2-8.
- Muñiz, J. (2018). Introducción a la psicometría. Teoría clásica y TRI. Ediciones Pirámide. Madrid, España.
- Organización Mundial de la Salud (2015). *Organización mundial de la salud en adolescentes*.<https://www.unaids.org/sites/default/files/mediaasset/WHOes1.pdf>
- Papalia, D. y Wendkos, S. (1997). *Teorías y evaluación de la personalidad*. Psicología. Mc Graw Hill.
- Polo, J (2009). *Twitter... Para quien no usa Twitter*. Seix Barral.
- Rodríguez, C. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de Trujillo*. (Tesis de licenciatura).<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Cuyun-Maria.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5ª ed.). Visión Universitaria.

Siruana, J. (marzo, 2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *Veritas. Revista de Filosofía y Teología*, (22), pp. 121-157.

Ventura-León, J. L. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78.

Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar*. (2.^a ed.). Editorial Brujas.

Young, K. (1998). La relación entre la depresión y la adicción a Internet. *Ciberpsicología y comportamiento*, 1, 25-28.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| Pregunta problema | Objetivos | Variable | Escala |
|--|---|---|--|
| ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala adicción a redes sociales (TARS) en adolescentes de Lima Metropolitana, 2020. | <p>GENERAL: Determinar cuáles son las propiedades psicométricas de la escala adicción a redes sociales TARS en adolescentes de Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>ESPECIFICOS:</p> <p>Determinar las evidencias de Validez basada en el contenido de la escala adicción redes sociales TARS en adolescentes de Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>Realizar análisis descriptivo de los ítems de las Propiedades psicométricas de la escala adicción a redes sociales TARS en adolescentes de Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>Determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna de la escala adicción a redes sociales TARS en adolescentes de Lima Metropolitana, 2020.</p> | <p>VARIABLE:</p> <p>Adicción a redes sociales</p> <p>Indicadores: Uso Abuso</p> | <p>Diseño: No experimental</p> <p>Tipo: Básico</p> |

Anexo 2. *Tabla de operacionalización de la variable*

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | INDICADORES | ESCALA DE MEDIDA |
|----------|---|--|------------------|------------------------|
| ADICCIÓN | Adicción considerada como un trastorno adictivo a redes tecnológicas que brindan información, por lo general es aceptada en la actividad normal. Esta conducta adictiva puede convertirse en una obsesión, el cual recae en la directa sociabilidad (Cugota, 2008). | Mediante la puntuación que se obtenga a través de la aplicación del formulario o escala adicción a redes sociales (TARS), la cual fue diseñada para la investigación en adolescentes de nivel secundario (Basteiro, et al., 2013). | Uso Abuso | Ordinal |

ESCALA DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones acerca del uso de las redes sociales. Por favor, responda sinceramente si realiza estas conductas de manera habitual.

| | | | |
|----|--|---|---|
| 1 | Paso más tiempo conectado que con mis familiares | V | F |
| 2 | Pierdo la noción del tiempo cuando estoy conectado | V | F |
| 3 | Utilizo las redes sociales para evadirme de mis problemas | V | F |
| 4 | Suelo estar conectado mientras como | V | F |
| 5 | Suelo subir mis fotos a las redes sociales | V | F |
| 6 | Cuando me sucede algo lo comento inmediatamente en Internet | V | F |
| 7 | Necesito visitar mi red social antes de irme a dormir | V | F |
| 8 | No sabría qué hacer si se cancelasen todas mis cuentas online | V | F |
| 9 | Animo a todos mis amigos a que creen cuentas online | V | F |
| 10 | Me molesta cuando alguien rechaza mi solicitud de amistad | V | F |
| 11 | Necesito conectarme todos los días | V | F |
| 12 | Utilizo redes sociales para tontear con otras personas | V | F |
| 13 | Estoy más animado cuando estoy conectado | V | F |
| 14 | Me molesta que me vigilen mientras estoy conectado | V | F |
| 15 | Me molesta que la gente tenga su cuenta abierta sin estar delante del ordenador | V | F |
| 16 | Me gustan las redes sociales porque no es preciso cuidar la imagen en el momento de la interacción | V | F |
| 17 | Me resulta más fácil expresarme tal y como soy vía Internet | V | F |
| 18 | Mi rendimiento ha disminuido porque paso demasiado tiempo conectado | V | F |
| 19 | El uso de las redes sociales me ayuda a ser una persona más completa | V | F |
| 20 | Prefiero dormir menos para poder estar más tiempo conectado | V | F |
| 21 | Estoy conectado al mismo tiempo que estudio o trabajo | V | F |
| 22 | Soy menos tímido cuando me relaciono en las redes sociales | V | F |
| 23 | Mantengo las redes sociales abiertas mientras busco información en Internet | V | F |
| 24 | No me importa si tengo que estar largos periodos de tiempo sin conectarme | V | F |
| 25 | Me suscribo a casi todas las redes sociales que conozco | V | F |
| 26 | Utilizo las redes sociales como vía de escape de mis problemas | V | F |
| 27 | Utilizo las redes sociales para quedar con mis amigos | V | F |
| 28 | Suelo publicar en Internet lo que he hecho durante el día | V | F |
| 29 | No podría vivir sin las redes sociales | V | F |
| 30 | Las redes sociales son imprescindibles para tener amigos | V | F |
| 31 | Paso la mayor parte de mi tiempo libre conectado | V | F |
| 32 | Encuentro la estimulación que necesito en las redes sociales | V | F |
| 33 | Me molesta que la gente tarde en contestarme por el chat | V | F |
| 34 | Descuido mis tareas por estar más tiempo conectado | V | F |
| 35 | Me siento decaído cuando paso largo tiempo sin conectarme | V | F |
| 36 | Suelo estar conectado a pesar de que no haya nadie más | V | F |

Anexo 4. *Ficha sociodemográfica*

| | |
|-----------------------|------------------------|
| Edad | Sexo |
| Grado | Distrito de Residencia |
| DNI padre o apoderado | DNI del menor |

Anexo 5. Carta de presentación de la escuela para piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 14 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 333 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sres.

Colegio 5179 LOS PINOS - PUENTE PIEDRA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Laurente Pillaca, Yesenia estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte




Alejandro S. Menacho Rivera
Director

Anexo 6. Autorización del autor del instrumento

The screenshot shows a Gmail interface. On the left is a sidebar with navigation icons and labels: 'Redactar', 'Recibidos' (5), 'Destacados', 'Pospuestos', 'Importantes', 'Enviados', 'Borradores' (81), and a list of contacts including Aldo AGUAYO MELENDEZ, Francesca Acosta Perez, Magalli Torres, Alejandro Neira Moyano, and Magalli y cinthya briceño. The main area displays an email from 'yesenia laurente pillaca' dated 'Lun., 4 nov. 17:29'. The email body contains a forwarded message from 'EDUARDO GARCIA CUETO' dated 'mar., 5 nov. 4:31'. The forwarded message text reads: 'Estimada Yesenia: Muchas gracias por el interés mostrado por nuestro test. Bajo las condiciones que usted propone, puede utilizar el test, obviamente citando las fuentes en todo momento y siendo solo con finalidad investigadora. Un cordial saludo Eduardo Prof. Eduardo Garcia Cueto, Ph.D. Catedrático de Psicometría Facultad de Psicología. Plaza Feijóo s/n 33003 Oviedo Tfno: 985104162'. An 'Activar Windows' watermark is visible in the bottom right corner.

Recibidos 5

Destacados

Pospuestos

Importantes

Enviados

Borradores 81

yesenia +

Aldo AGUAYO MELENDEZ
chevere

Francesca Acosta Perez
Vamos a chatear en Hangouts

Magalli Torres
Vamos a chatear en Hangouts

Alejandro Neira Moyano
Y QUE ES DE TU VIDA

Magalli y cinthya briceño

Muy buenas tardes, con el debido respeto permitame presentarme ante usted, mi nombre es Yesenia Laurente Pillaca, estudiante de la carrera de psicología de la u

yesenia laurente pillaca Lun., 4 nov. 17:29 (hace 7 días)

----- Forwarded message ----- De: yesenia laurente pillaca <ylaurentepillaca@gmail.com> Date: dom., 27 oct. 2019 a las 18:32 Subject: Fwd: autorización

EDUARDO GARCIA CUETO mar., 5 nov. 4:31 (hace 6 días)

para mí

Estimada Yesenia:

Muchas gracias por el interés mostrado por nuestro test. Bajo las condiciones que usted propone, puede utilizar el test, obviamente citando las fuentes en todo momento y siendo solo con finalidad investigadora.

Un cordial saludo

Eduardo

Prof. Eduardo Garcia Cueto, Ph.D.
Catedrático de Psicometría
Facultad de Psicología. Plaza Feijóo s/n
33003 Oviedo
Tfno: 985104162

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Anexo 7. Consentimiento informado.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN
INVESTIGACIÓN**

Estimado padre de familia:

.....

En la actualidad estamos realizando una investigación titulada: “Propiedades psicométricas de la escala adicción a redes sociales (TARS) en adolescentes de Lima Metropolitana, 2020”; por ello, quisiéramos contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado para la participación de su menor hijo. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario que deberán ser completado por su menor hijo en un tiempo de aproximadamente 15 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación puede solicitar la aclaración respectiva contactando al investigador responsable: Srta. Laurente Pillaca Yesenia, al número de celular: 910417583, o al correo electrónico: Ylaurentepillaca@gmail.com, así como Mg. Juan Walter Pomahuacre, asesor y supervisor del estudio a través del correo: jupomacar@ucvvirtual.edu.pe.

De aceptar la participación en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Yo,, identificado/a con DNI nº, Cel, declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente participar en la investigación y autorizo la aplicación del mencionado cuestionario para estos fines.

Lugar:

Fecha: / /

Firma

Anexo 8. Resultado de piloto

Tabla del KR 20 y de V de Aiken

| <i>KR 20</i> | <i>N de elementos</i> |
|--------------|-----------------------|
| <i>,851</i> | <i>36</i> |

En la tabla 1 podemos observar que el KR 20 presenta valor aceptable, ya que es mayor .851 en referencia a la muestra piloto que fue aplicada 135 estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas del distrito Puente Piedra.

Análisis descriptivo de los ítems de la escala TARS en 135 adolescentes

| | Ítems | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | id | Aceptable |
|----|-------|------|-------|----------------|----------------|-------|----------------|------|-----------|
| DI | P01 | 0.47 | 0.501 | 0.121 | -2.016 | 0.174 | 0.711 | ,000 | Sí |
| | P02 | 0.52 | 0.501 | -0.091 | -2.022 | 0.261 | 0.658 | ,000 | Sí |
| | P03 | 0.34 | 0.477 | 0.668 | -1.578 | 0.466 | 0.658 | ,000 | Sí |
| | P04 | 0.28 | 0.452 | 0.971 | -1.073 | 0.382 | 0.670 | ,000 | si |
| | P05 | 0.54 | 0.500 | -0.182 | -1.997 | 0.105 | 0.742 | ,000 | Sí |
| | P06 | 0.13 | 0.334 | 2.268 | 3.190 | 0.217 | 0.680 | ,000 | Sí |
| | P07 | 0.43 | 0.496 | 0.305 | -1.936 | 0.459 | 0.623 | ,000 | Sí |
| | P08 | 0.16 | 0.365 | 1.910 | 1.673 | 0.402 | 0.578 | ,000 | Sí |
| | P09 | 0.11 | 0.316 | 2.490 | 4.261 | 0.327 | 0.656 | ,000 | Sí |
| | P10 | 0.10 | 0.307 | 2.616 | 4.914 | 0.248 | 0.657 | ,000 | Sí |
| | P11 | 0.31 | 0.463 | 0.852 | -1.294 | 0.511 | 0.670 | ,000 | Sí |
| | P12 | 0.46 | 0.500 | 0.151 | -2.007 | 0.414 | 0.572 | ,000 | Sí |
| | P13 | 0.42 | 0.495 | 0.337 | -1.915 | 0.458 | 0.700 | ,000 | Sí |
| | P14 | 0.51 | 0.502 | -0.030 | -2.030 | 0.238 | 0.677 | ,000 | Sí |
| | P15 | 0.19 | 0.391 | 1.627 | 0.658 | 0.292 | 0.617 | ,000 | Sí |
| | P16 | 0.36 | 0.481 | 0.598 | -1.667 | 0.457 | 0.671 | ,000 | Sí |
| | P17 | 0.33 | 0.471 | 0.739 | -1.476 | 0.459 | 0.705 | ,000 | Sí |
| | P18 | 0.34 | 0.474 | 0.703 | -1.529 | 0.413 | 0.783 | ,000 | Sí |
| | P19 | 0.11 | 0.316 | 2.490 | 4.261 | 0.300 | 0.691 | ,000 | Sí |
| | P20 | 0.16 | 0.372 | 1.834 | 1.383 | 0.251 | 0.649 | ,000 | Sí |
| | P21 | 0.30 | 0.459 | 0.891 | -1.225 | 0.386 | 0.555 | ,000 | Sí |
| | P22 | 0.43 | 0.496 | 0.305 | -1.936 | 0.403 | 0.623 | ,000 | Sí |
| | P23 | 0.69 | 0.466 | -0.813 | -1.359 | 0.264 | 0.672 | ,000 | Sí |
| | P24 | 0.63 | 0.483 | -0.564 | -1.707 | 0.022 | 0.547 | ,000 | Sí |
| | P25 | 0.22 | 0.413 | 1.393 | -0.061 | 0.171 | 0.616 | ,000 | Sí |
| | P26 | 0.24 | 0.428 | 1.239 | -0.472 | 0.318 | 0.778 | ,000 | Sí |
| | P27 | 0.72 | 0.449 | -1.013 | -0.989 | 0.311 | 0.642 | ,000 | Sí |
| | P28 | 0.16 | 0.365 | 1.910 | 1.673 | 0.155 | 0.664 | ,000 | Sí |
| | P29 | 0.11 | 0.316 | 2.490 | 4.261 | 0.451 | 0.641 | ,000 | Sí |
| | P30 | 0.25 | 0.437 | 1.145 | -0.700 | 0.389 | 0.601 | ,000 | Sí |
| | P31 | 0.43 | 0.496 | 0.305 | -1.936 | 0.495 | 0.642 | ,000 | Sí |
| | P32 | 0.25 | 0.432 | 1.191 | -0.590 | 0.405 | 0.746 | ,000 | Sí |
| | P33 | 0.33 | 0.471 | 0.739 | -1.476 | 0.416 | 0.566 | ,000 | Sí |
| | P34 | 0.23 | 0.423 | 1.289 | -0.345 | 0.408 | 0.814 | ,000 | Sí |
| | P35 | 0.21 | 0.408 | 1.448 | 0.098 | 0.430 | 0.716 | ,000 | Sí |
| | P36 | 0.45 | 0.499 | 0.212 | -1.985 | 0.454 | 0.629 | ,000 | Sí |

Anexo 9. Criterio de Jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ADICIONES A LAS REDES SOCIALE (ARS)

Observaciones: Las reactivos fueron elaborados con lo que se pretende medir

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: EDGAR ROJAS MORENO

DNI: 10166523

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | USMP | Psicología | 1990 - 1996 |
| 02 | UNE | Psicología | 2016 - 2018 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|-----------|--------|-----------------|-------------------|
| 01 | UNISA | Psicólogo | DIA 20 | 2000 - 2019 | Psicólogo Clínico |
| 02 | UPLA | Docente | LIMA | 2011 - 2019 | Docente |
| 03 | | | | | |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Los Olivos, 29 de Noviembre del 2019

PERU MINISTERIO DE SALUD
EDGAR ROJAS MORENO
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 1200

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ADICCIONES A LAS REDES SOCIALE (ARS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Erika Roxana Estrada Alomia

DNI: 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|---------------------|-------------------|
| 01 | San Marcos. | Psicología. Clínica | 1997 - 2004. |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------|-----------|---------------|-----------------|------------------------|
| 01 | Universidad Cesar U | Docente | Fiscal Linia. | 2011 - | Tutoria - Coordinadora |
| 02 | Colegios de UGEL-02 | Psicóloga | Lima | 2009-2010-2011 | Psicóloga. |
| 03 | | | | | |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Erika R. Estrada Alomia
PSICÓLOGA
C. Ps. P. 12224

Los Olivos, 29 de abril del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ADICCIONES A LAS REDES SOCIALE (ARS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-----------------|--------------|-------------------|
| 01 | UP SMP | PSICOLOGIA | 1990 1996 |
| 02 | DIRINCRIM - PNP | PERITO | 1997 - 2017 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|-------------|-----------------|-------------------------|
| 01 | JCE | DOCENTE | LIANA NORTE | 2017 2019 | DOCENTE TIEMPO COMPLETO |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE
PERITO PSICOLOGO FORENSE
C. P. N. N° 7249

Los Olivos, 29 de abril del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ADICIONES A LAS REDES SOCIALE (ARS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Víctor Hugo Espino SEDANO

DNI: 07198999

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------------------|-----------------|-------------------|
| 01 | UNIV. INRA Garcilaso de la Vega | Psicología | 1983 - 1988 |
| 02 | UNIV. César Vallejo (Machupis) | Carrera Pública | 2013 - 2015 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|-----------|-------------|-----------------|-------------|
| 01 | INABIF | Psicólogo | Duculo Linc | 1992 - 1994 | Co. Técnico |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Víctor Hugo Espino Sedano
 Psicólogo
 D. N. 07198999

Los Olivos, 29 de abril del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ADICCIONES A LAS REDES SOCIALE (ARS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:YANET BARRETO GAVIDIA.....

DNI:.....40452725.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD FEDERICO VILLARREAL | TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL | JULIO 2013 - JULIO 2015 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|------------|-----------|-----------------|-----------|
| 01 | UCLLH | PSICOLOGIA | P. PIEDRA | 2017 | JEFATURA |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 PERÚ MINISTERIO DE SALUD HOSPITAL "CARLOS LANFRANCO LA HOZ"
 Psic. YANET BARRETO GAVIDIA
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 10396

Los Olivos, 29 de Noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ADICCIONES A LAS REDES SOCIALE (ARS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lagus Corderas Liliana

DNI: 07496962

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|--|----------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad Nacional Federico Villarreal | Terapia familiar sistémica | 2015- 2017 |
| 02 | Universidad Inca Garcilaso de la Vega | Psicología clínica | 2013 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|------------|-----------|-----------------|------------|
| 01 | HCLH | Psicología | P. Piedra | 2017 | Psicología |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 29 de Noviembre del 2019


Liliana Corderas
Psicóloga
C.P. 21055

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ADICCIONES A LAS REDES SOCIALE (ARS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Edilberto Jimmy Reyes

DNI: 08434965

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------------|--------------|-------------------|
| 01 | Universidad César Vallejo | TCC | 2013 - 2015 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------------|-------------------|-------|-----------------|-----------------------------------|
| 01 | UCLH | Psicólogo Clínico | Lima | 2007 - Actual | Psicoterapia niños y adolescentes |
| 02 | Institución socio | Capacitador | Lima | 2000 - 2002 | Charlas y talleres |
| 03 | | | | | |

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 29 de Noviembre del 2019


 Psic. Edilberto Jimmy Reyes
 C.Ps.R. 14450

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ADICCIONES A LAS REDES SOCIALE (ARS)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALLAN IZQUIERDO, Luis Eduardo

DNI: 06175625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|----------------------------|--------------|-------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD ANTONIO ORREGO | Psicología | 1990 - 1996 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|-------|-----------------|-----------|
| 01 | UCV | DOCENTE | LIMA | 2014 - 2019 | DOCENTE |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Los Olivos, 29 de Noviembre del 2019


Mg. Luis E. Allán I.
PSICÓLOGO
C.P.P. 19231

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ADICCIONES A LAS REDES SOCIALE (ARS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Llano Rosina

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------------|--------------|-------------------|
| 01 | Inca Garcilaso de la Vega | Psicología | 2003 - 2009 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-----------------------|-----------|-------------|-----------------|--------------|
| 01 | I.E. Cueto Fernandini | Psicóloga | Los Olivos | 2014 - 2016. | Evaluaciones |
| 02 | I.E. Enrique Guzman V | Psicóloga | Los Olivos. | 2013 - 2014. | Evaluaciones |
| 03 | | | | | |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 29 de Noviembre del 2019


Rosina Sánchez Llano
PSICOLOGA
CPSP. 23810

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ADICCIONES A LAS REDES SOCIALE (ARS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (Mg): Juana Elisa Dioses Rizu

DNI: 09227390

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|---|----------------------------|
| 01 | UNFV | Psicología - Clínica | 1984 - 1990 |
| 02 | UCV PUCP | Psicopedagogía Formación Magisterial | 2008 - 2010 2010 - 2013 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------------|------------|-------------------|--|
| 01 | MGP | Psicóloga | Callao | 1998 - Actualidad | Psicóloga Asistente |
| 02 | IESPPEI | Psicopedagoga | San Miguel | 1998 - 2019 | Encargada del Servicio de Psicopedagogía |
| 03 | UCV | Docente | Los Olivos | 2010 - 2019 | Docente tiempo parcial |

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma manuscrita]

Los Olivos, 29 de Noviembre del 2019

Juana Elisa Dioses Rizu
PSICOLOGA
C.P.S. 6056